

Л. Н. Александров*

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИЗНАНИЯ ПОТРЕБНОСТИ СМЫСЛА В ЧЕЛОВЕКЕ

NECESSITY OF CONSIDERATION NEED FOR MEANING IN HUMAN BEING

Аннотация. Данная статья посвящена попытке развернуть философскую проблематику с вопроса об осмысленности человеческой жизни к рассмотрению человечности смысла как некоторого онтологического основания всякого философствования и вообще всякого взаимодействия между людьми.

Ключевые слова: смысл, человек, социальность, гуманизация философии.

Abstract. This article considers an attempt to develop philosophical problems from the question of the meaningfulness of human being to the consideration of the humanity of meaning as some ontological foundation of philosophy and all interaction between people.

Keywords: meaning, human being, sociality, humanization of philosophy.

Среди большого количества разнообразных направлений в современной философии очень сложно указать некоторое объединяющее или даже фундирующее основание для размышления. Но понимание такого основания лежит на поверхности и является самым распространенным началом философствования, а именно поиск смысла. Казалось бы, какая уже истоптанная тема для философии, да и для других форм человеческой культуры. Но хитрость в том, что для философствующего вопрос о смысле всегда встает заново, а если и не стоит как цель, то всегда подразумевается. Именно поэтому вопрос или уже даже аксиома о том, что смысл как таковой является необходимой частью человеческого существования, вполне может быть тем связующим и фундирующим элементом в современной философской, скажем прямо, неразберихе. Но не этот

* Аспирант кафедры социальной философии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (Екатеринбург, Россия). E-mail: elevnik2010@mail.ru.

аспект будет главным в нашем рассмотрении. Важнее в данном случае задать вопрос, который ускользает за всеобщим признанием потребности человека в смысле. Для понимания парадоксальности сложившейся ситуации мы обозначим ее как необходимость признания потребности смысла в человеке. Формулировка на первый взгляд может показаться несколько неловкой как с грамматической, так и лексической точки зрения, но она отражает скрытый момент всякого философствования, который прежде оставался в тени невнимания, как обратная сторона Луны для землян. Он всегда подразумевается, но никогда не бывает обозначен ясно и отчетливо. С философской точки зрения к данной формулировке тоже очень много вопросов. Одним из первых будет вопрос о соотношении смысла и человеческого. И второй, не менее важный момент, состоит в том, какова роль человека в развитии смысла, что уже ведет к проблематизации человека и человеческого. Для того, чтобы вопросы были точны, нам необходимо определиться с основными понятиями, вокруг которых выстраивается все размышление.

Первым таким понятием является смысл, рассматривается он нами в контексте работ Ж. Делеза и понимается как всеобщая связность элементов реальности, каждый из которых и есть воплощение становления смысла [2, с. 88]. Смысл невозможен как замершая связь, он всегда связь-движение, постоянное выстраивание отношения всего ко всему, что существует вне времени и пространства. Данная связь-движение уже всегда есть как потенциальность и актуальность в одном лице, только так и возможно движение, смысл есть и становится. Именно поэтому смысл невозможно схватить и остановить, сделать связью чего-то единичного с другой такой же единичностью, вырванной из пространства всеобщности смысла. Смысл является даже более фундаментальным принципом, чем человеческое, поскольку человек укоренен в смысле, именно это делает возможным осмысление всего, что на первый взгляд кажется бесчеловечным, или даже сверхчеловеческим. В этом контексте человек понимается как возможность смысла проявиться, трансформироваться из чистой потенции в актуальное состояние. Но это совсем не означает, что человеку отводится формальная рольслуги смысла, проблема в том, что без человеческих взаимодействий смысл не мог бы реализовываться. Это то, о чем говорил А. Кожев: «Без людей бытие оставалось бы немим; оно было здесь, но не было бы правдой» [3, с. 456]. Как раз на человека падает вся

ответственность за существование смысла, за реализацию возможности смысла, а значит и мира, быть. И это приводит нас к выводу, что не только человек нуждается в смысле, но и смысл всегда обращен к человеческому существованию. Другой важный момент состоит в том, что человеческое и смысл не являются тождественными, поскольку смысл оказывается необходимым условием развития человеческого. Смысл является основанием не просто для проявления человеческого, но и для онтологического измерения реальности. А поскольку человек в этой модели онтологической реальности гарантирует актуализацию смысла, то через рассмотрение взаимодействий людей могут быть раскрыты все основные принципы существования мира, понимаемого предельно широко, не просто как социальности, но и всего, что есть и способов этого есть быть. В этом мы видим новые возможности для переосмысления оснований философии и ее дальнейшего развития через гуманизацию всякого философствования.

Литература

1. Делез Ж. Логика смысла. – М. : Изд. Центр «Академия», 1995. 297 с.
2. Кожев А. В. Введение в чтение Гегеля: Лекции по Феноменологии духа, читавшиеся с 1933 по 1939 г. в Высшей практической школе. – СПб. : Наука, 2003. 791 с.
3. Сафрански Р. Хайдеггер: германский мастер и его время. – М. : Молодая гвардия, 2005. 614 с.